

Juridische stappen komen dichtbij

Stichting stuurt 'bezwarenbrief' naar Triodos Bank

Al vier maanden proberen wij vanuit onze stichting helderheid te krijgen over allerlei kwesties rond de certificaten en Triodos Bank te bewegen tot maatregelen die meer recht doen aan de belangen van de certificaathouders. Alle pogingen waren tot nog toe tevergeefs. Ons geduld raakt op.

Omdat wij er rekening mee hielden dat onze inspanningen vruchteloos zouden kunnen blijven, hebben we een aantal maanden geleden ook al advocatenkantoor Lemstra Van der Korst ingeschakeld. Dat kantoor heeft samen met ons een haalbaarheidsonderzoek gedaan naar de instelling van een enquête door de Ondernemingskamer van het Gerechtshof in Amsterdam. Hieruit is naar voren gekomen dat zo'n verzoek aan de Ondernemingskamer kansrijk is.

Het advocatenkantoor heeft onlangs namens de stichting een zogeheten 'bezwarenbrief' gestuurd naar het bestuur van Triodos Bank. Dit is van onze kant de laatste poging om met de bank in gesprek te komen.

Triodos heeft vier weken de tijd om op onze bezwaren brief te reageren en uit eigen beweging alle eerder gevraagde relevante informatie te verstrekken over onder meer:

- de analyse van de disbalans tussen vraag en aanbod van certificaten;
- de rol van institutionele beleggers;
- de gemaakte keuzes m.b.t. de opschorting van de handel in certificaten en de (onder)benutting van de buffer;
- de ingewonnen adviezen;
- de onderzochte oplossingen voor de problematiek;
- de motieven om uiteindelijk voor een notering aan een MTF te kiezen;
- de afweging van belangen die daarbij is gemaakt waardoor de risico's eenzijdig worden afgewenteld op certificaathouders.

Op grond van de nu beschikbare informatie concluderen wij dat Triodos Bank zich onvoldoende rekenschap heeft gegeven van de gerechtvaardigde belangen van de certificaathouders. En dat de bank daarmee heeft gehandeld in strijd met de 'vennootschapsrechtelijke redelijkheid en billijkheid'. De bank zal zich moeten inspannen om ons van het tegendeel te overtuigen.

Wanneer Triodos niet of niet voldoende tegemoet komt aan ons verzoek om transparantie zullen wij, in overleg met u, onze achterban, besluiten over mogelijke juridische stappen. Daarbij denken wij met name, maar niet uitsluitend, aan een verzoek aan de Ondernemingskamer om een zogeheten 'enquête' te starten.

Bij deze juridische enquêteprocedure moet u niet denken aan een opiniepeiling zoals door Ipsos of door onszelf is gedaan. Wanneer het Gerechtshof een enquêteprocedure start, benoemt het een of meer personen die een onderzoek instellen naar het beleid en de gang van zaken van de bank. Op grond van dit onderzoek, waaraan de bank alle medewerking moet geven, geeft het Gerechtshof een oordeel over het doen en laten van de bank. Maar dat niet alleen. Het kan ook ingrijpen. Het kan de besluitvorming door de bank schorsen of nietig verklaren, kan bestuurders of commissarissen schorsen of ontslaan, en nog veel meer. M.a.w. een enquêteprocedure kan voor de bank zeer ingrijpende gevolgen hebben.

Wilt u meer weten over het enquêterecht, en schrikt u niet van juridisch jargon, lees dan de artikelen 344 tot en met 359 in het [Burgerlijk Wetboek - Boek 2](#). Of, als u met minder genoegen neemt, vul 'ondernemingskamer' in als zoekterm op [Wikipedia](#).