

De heer J. Rijkema, CEO  
Triodos Bank NV  
Landgoed De Reehorst  
Hoofdstraat 10  
3972 LA Driebergen-Rijsenburg

Eindhoven, 25 april 2024

Onderwerp: *Zorgen over registratieprocedure voor AVA Triodos Bank 17 mei 2024*

Geachte heer Rijkema,

Tot onze spijt moeten wij u met deze brief (uitsluitend verzonden via e-mail) enkele punten onder de aandacht brengen betreffende de registratieprocedure voor de Algemene Vergadering van Aandeelhouders (AVA) van Triodos Bank N.V. op 17 mei 2024.

Wij waren zeer onaangenaam getroffen toen wij pas na doorvragen van onze kant in een gesprek met medewerkers van Triodos Bank op donderdag 18 april jongstleden ontdekten dat de stemprocedure voor de AVA van Triodos Bank anders in elkaar zit dan die voor de Vergadering van Certificaathouders van SAAT, waarmee de certificaathouders recent ervaring hebben opgedaan. Wij doelen hiermee in het bijzonder op het feit dat aan certificaathouders niet de mogelijkheid wordt geboden om voorafgaand aan de AVA digitaal zelf hun stem uit te brengen op de stempunten die zijn geagendeerd. Digitaal stemmen voorafgaand aan de vergadering is wel mogelijk, maar dan uitsluitend door middel van een volmacht aan SAAT.

Dat vinden wij om meer dan één reden bezwaarlijk. In de eerste plaats hebben zowel de voorzitter van het bestuur van SAAT (tijdens de Vergadering van Certificaathouders op 15 april 2024) als uzelf (tijdens een recent gesprek) aangegeven dat de AVA van Triodos Bank op 17 mei 2024 de eerste testcase wordt voor de behoefte die bij certificaathouders bestaat om hun stem in een Algemene Vergadering van Triodos Bank uit te brengen via SAAT. Indien de belangstelling daarvoor klein zou blijken te zijn (de orde van grootte is niet gedefinieerd), dan zouden de bank en SAAT bereid zijn te overwegen om het stemmen door SAAT in Algemene Vergaderingen van Triodos Bank te beëindigen, behoudens situaties waarin een vijandige overname van de bank dreigt. Nu certificaathouders niet alleen geen volmacht kunnen geven aan anderen dan SAAT om namens hen te stemmen in de AVA van Triodos Bank, maar zij ook niet voorafgaand aan de vergadering zelf digitaal hun stem kunnen uitbrengen, verwachten wij dat meer certificaathouders dan het geval zou zijn als deze beperkingen niet zouden gelden, zullen kiezen voor stemmen door middel van een volmacht aan SAAT. Twee zaken hinderen ons hierbij.

Wij begrijpen niet waarom dit verschil bestaat tussen de stemprocedure bij de AVA van Triodos Bank en de stemprocedure bij SAAT. Dat verschil veroorzaakt veel verwarring en onbegrip bij certificaathouders. Wij begrijpen ook niet waarom hierover op geen enkele manier is gecommuniceerd met de certificaathouders.

In de tweede plaats ontdekten wij na het verschijnen van de uitnodiging van ABN-AMRO Corporate Broking, die de certificaathouders ontvingen op 19 of 20 april 2024, dat de manier waarop de registratieprocedure is ingericht de zaak erger maakt.

Certificaathouders die zich hebben geïdentificeerd met hun e-mailadres en een wachtwoord krijgen op het eerstvolgende invulscherf twee keuzes te zien: *Ik wil graag registreren om aanwezig te zijn tijdens de vergadering* en *Ik wil de vergadering graag virtueel bijwonen*. Alleen wie naar beneden scrolt op deze pagina ziet dat ook de agendapunten van de vergadering worden vermeld, met achter de stempunten een mogelijkheid om een stemvoordeur in te vullen. Nergens wordt vermeld dat *dit* de enige manier is om een volmacht met steminstructie aan SAAT te geven. Wie niet door scrolt en dit niet ontdekt, komt, na het aanklikken van een van de twee keuzemogelijkheden bovenin, op een vervolgscherf waarop het nog wel mogelijk is om een volmacht aan SAAT te geven, maar dan alleen zonder steminstructie. Het kan naar onze mening bijna niet anders dan dat de manier waarop dit is ingericht zal leiden tot problemen, in elk geval tot een vertekening van de werkelijke voorkeuren die certificaathouders hebben om wel of niet te stemmen via SAAT en om dit wel of niet te doen met een steminstructie. Wij vinden het zeer problematisch en bovendien ook onjuist dat certificaathouders door de manier waarop deze invulscherf van de registratieprocedure van ABN-AMRO Corporate Broking zijn ingericht er als het ware toe worden verleid om te stemmen via SAAT en daarbij niet goed worden voorgelicht over de manier waarop zij een steminstructie kunnen geven aan SAAT.

Verder stellen wij vast dat de enige mogelijkheden die certificaathouders hebben om zelf hun stem uit te brengen voor de AVA van 17 mei 2024 zijn:

1. zelf fysiek aanwezig zijn bij de vergadering en daar stemmen;
2. virtueel deelnemen aan de vergadering en virtueel stemmen tijdens de vergadering.

De onder 2. genoemde mogelijkheid vinden wij om twee redenen niet aan te bevelen. Ten eerste moeten certificaathouders die virtueel deelnemen aan de vergadering, waarvoor ten minste vijf uur wordt uitgetrokken, voortdurend zelf alert blijven op de momenten waarop wordt gestemd. Dat lijkt ons een risico op het missen van een of meerdere stempunten. Ten tweede vrezen wij voor verbindingproblemen bij de digitale deelname van certificaathouders aan de vergadering. Wij hebben hier grote zorgen over, omdat wij helaas naar aanleiding van alle recent gehouden vergaderingen van Triodos Bank en SAAT signalen hebben gekregen dat certificaathouders telkens weer problemen hebben ondervonden met hun verbinding.

Om deze redenen hebben wij de achterban van onze Stichting in onze Nieuwsbrief van 23 april 2024 – die overigens door omstandigheden pas vanaf 25 april 2024 op onze website te zien is – opgeroepen om in geval van virtuele deelname te kiezen voor stemmen via SAAT, met een steminstructie. Wij hebben daarbij veel moeite moeten doen om op begrijpelijke wijze voor onze achterban uit te leggen hoe zij daartoe de verschillende scherf van de registratieprocedure van ABN-AMRO Corporate Broking kunnen invullen.

Ten algemene vinden wij dat de registratieprocedure nodeloos ingewikkeld is gemaakt, dat er onbegrijpelijke verschillen zijn tussen de procedure voor de AVA van Triodos Bank en de Vergadering van Certificaathouders van SAAT en dat de voorlichting aan certificaathouders over de procedure ernstig tekort schiet. In wezen vinden wij het erg ver gaan dat wij als organisatie die zich de belangen aantrekt van de certificaathouders zoveel moeite moeten doen om de verschillende procedures te doorgronden en daarover begrijpelijke informatie te geven aan onze achterban. En dan nog bereiken wij daarmee minder dan 10% van het totale aantal certificaathouders. Zoals wij vaker tot uitdrukking hebben gebracht, blijven wij er grote moeite mee hebben dat het niet de bank en SAAT *zelf* zijn die zaken zo gemakkelijk en begrijpelijk mogelijk maken voor de certificaathouders, maar dat derden zoals wij dat moeten doen. Wij zien met lede ogen aan dat deze gang van zaken het wantrouwen tegen de bank en SAAT bij ten minste een flink aantal certificaathouders alleen maar voedt. Wij krijgen hiervan vele voorbeelden aangereikt in de reacties die wij ontvangen op onze communicatie naar onze achterban.

Wij pleiten er dringend voor dat de bank en SAAT hun eigen certificaathouders vertrouwen gaan schenken door hen niet alleen serieus te nemen, maar ook, zoals dat onzes inziens hoort bij actualisering van de governance van de bank, gemakkelijke mogelijkheden te geven om zich uit te spreken bij stemmingen. Wij twifelen er niet aan dat certificaathouders die zich serieus genomen voelen hun stemrecht op verantwoorde wijze zullen uitoefenen.

Wij laten u graag weten dat wij voornemens zijn om deze brief op onze website te plaatsen.

Met vriendelijke groet, namens het bestuur van Stichting Certificaathouders Triodos Bank,



Fons van der Velden  
Voorzitter

C.c. RvC Triodos Bank, de heer M. Nawas  
SAAT, t.a.v. de heer A. Rinnooy Kan  
Triodos Bank, de heer J. van Rijswijk